

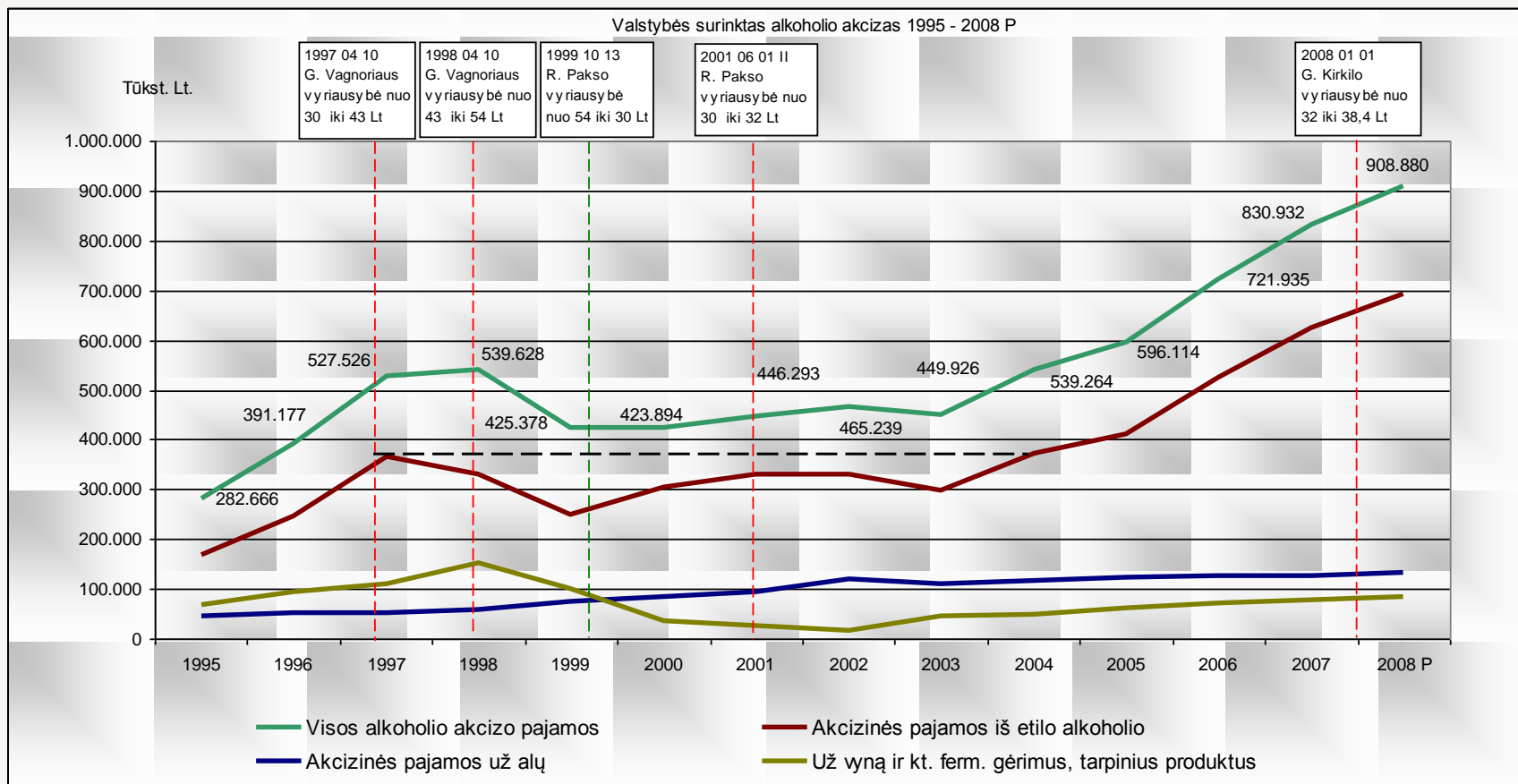
Alkoholiniais gėrimais prekiaujančių įmonių asociacija (AGPIA)

- **AB Alita**
- **AB Anykščių vynas**
- **UAB Bennet distributors**
- **UAB Liviko**
- **UAB Mineraliniai vandenys**
- **AB Stumbras**
- **AB Vilniaus degtinė**

AGPIA:

- **atstovauja apie 95% stipraus alkoholio rinkos**
- **antra pagal dydį valstybinių mokesčių mokėtoja (2008 m. – apie 1 mlrd. Lt)**
- **Tiesiogiai įdarbina apie 2500 darbuotojų, ir apie 10 000 darbuotojų susiję netiesiogiai.**

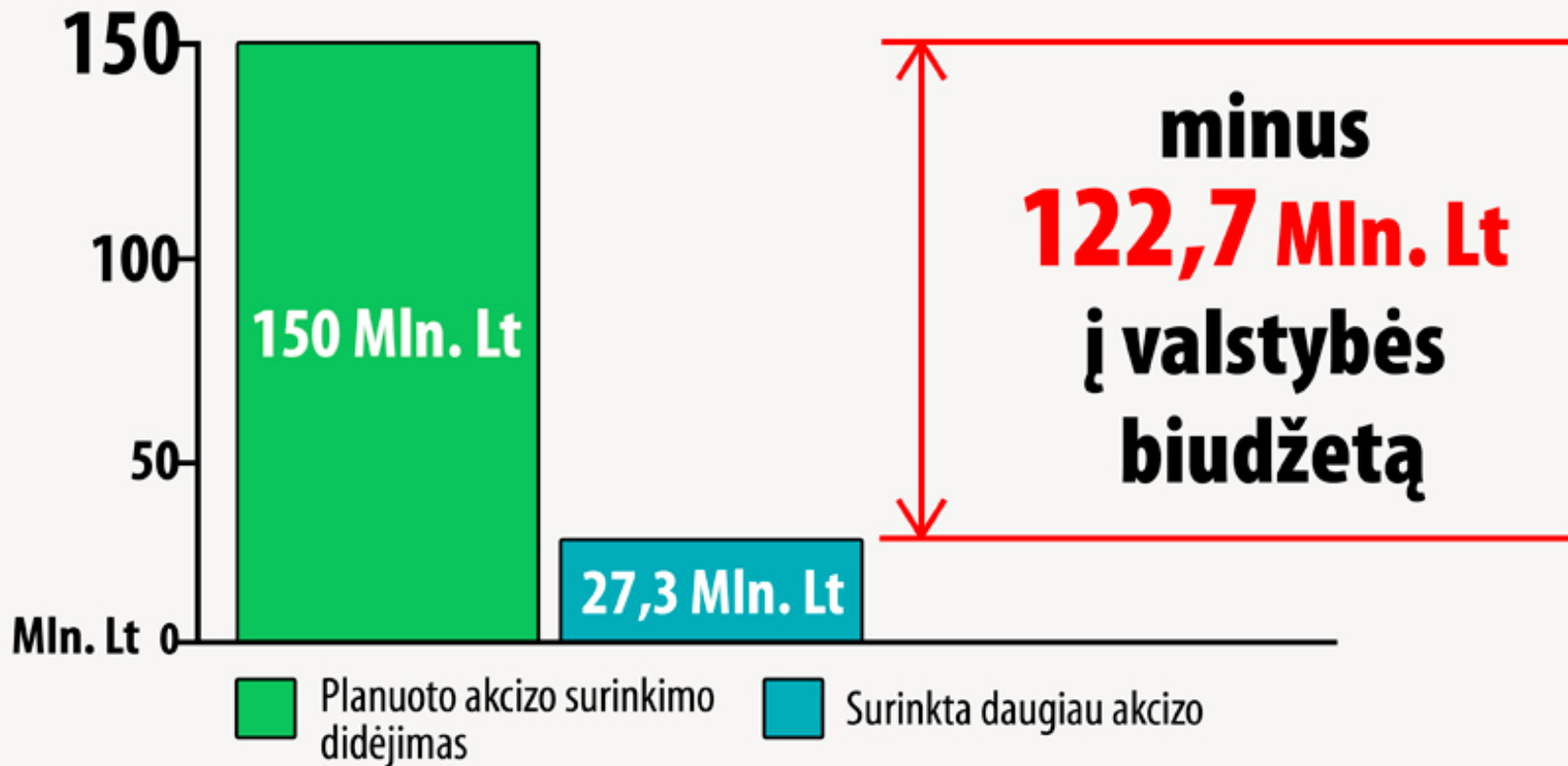
1995 – 2008 m. duomenys: tarifo įtaka valstybės pajamoms



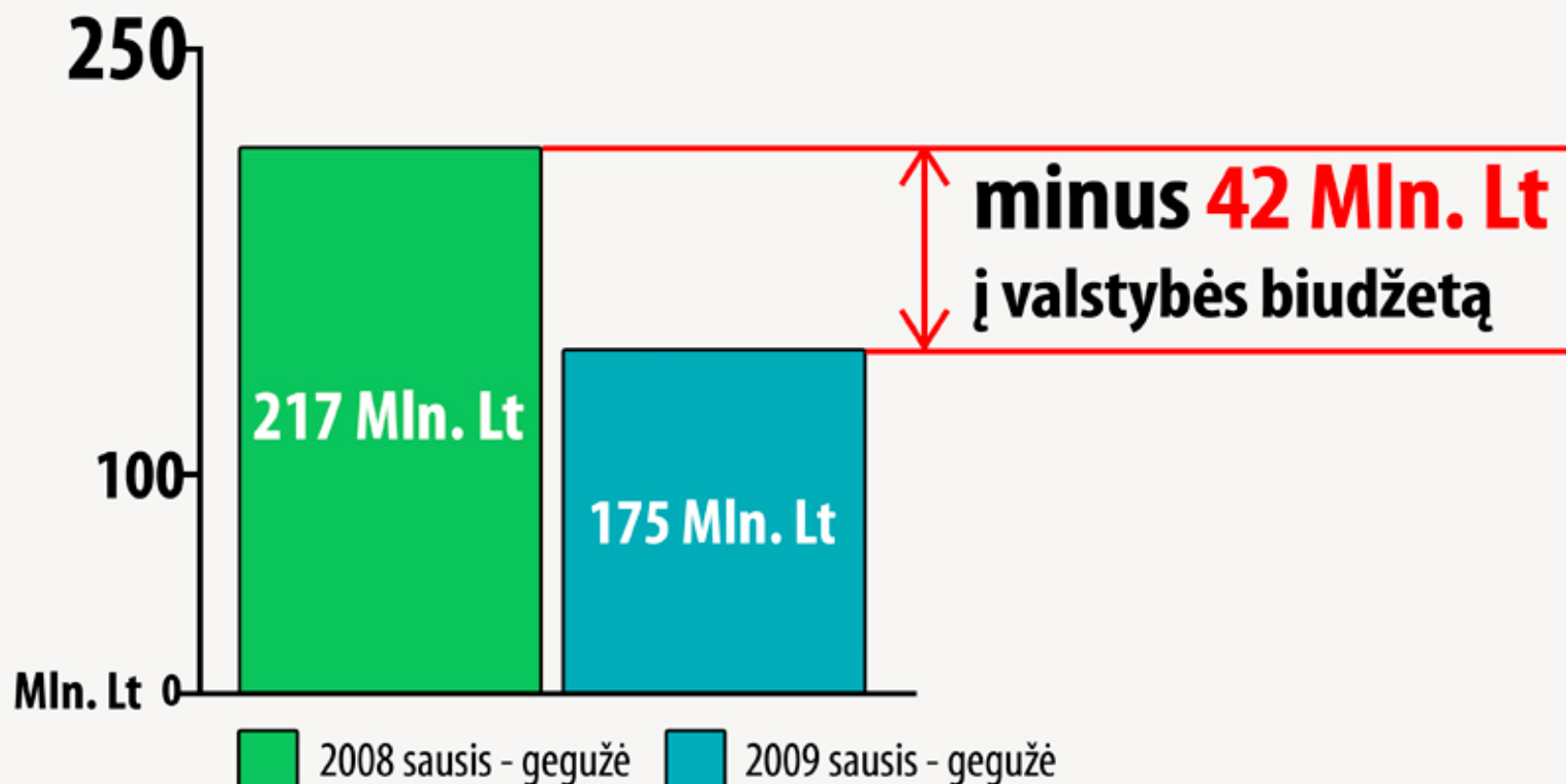
- Tarifų stipriam alkoholiui didinimo ciklo pradžia 1997 m. – lėmė, kad 1999/2000 m. valstybė gavo po ~100 mln. Lt mažiau alkoholio akcizų pajamų.
- Tarifų sumažinimas 1999 m. ir stabilumas – lėmė, kad 2007 m. alkoholio akcizinės pajamos jau buvo ~400 mln. Lt didesnės.
- G. Vagnoriaus vyriausybei ėmusių tarifų stipriam alkoholiui didinimo 1997 m. prirėikė net 7 metų, kol valstybės akcizinės pajamos “atsistatė” į 1997 m. lygį.

Grafike matant, kad dėl tarifo padidinimo ženkliai nukritusių akcizinių pajamų iš stipraus alkoholio nekompensuoja silpnesnių gėrimų realizacija (t.y. stipriųjų gėrimų vartotojai pagrinde nepereina prie silpnesnių gėrimų), kyla esminis klausimas: ar dėl dirbtinai išaugusių kainų stipriųjų gėrimų vartotojai apskritai atsikako vartojimo (t.y. nebeberia), ar tiesiog pasirenka pigesnę, nelegalią, neapskaitomą produkciją.

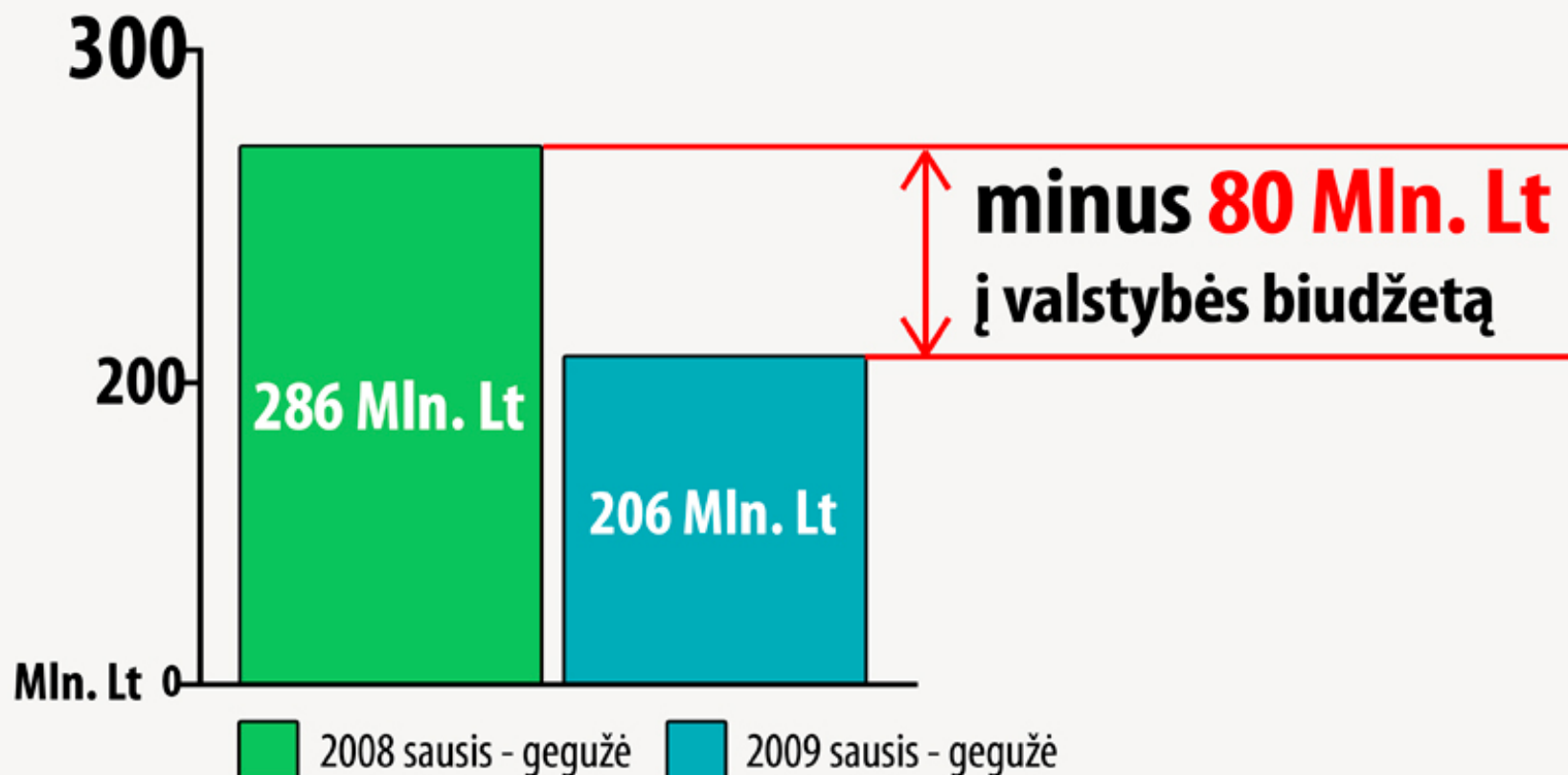
Neįgyvendintas akcizo surinkimo planas (2008 m.)



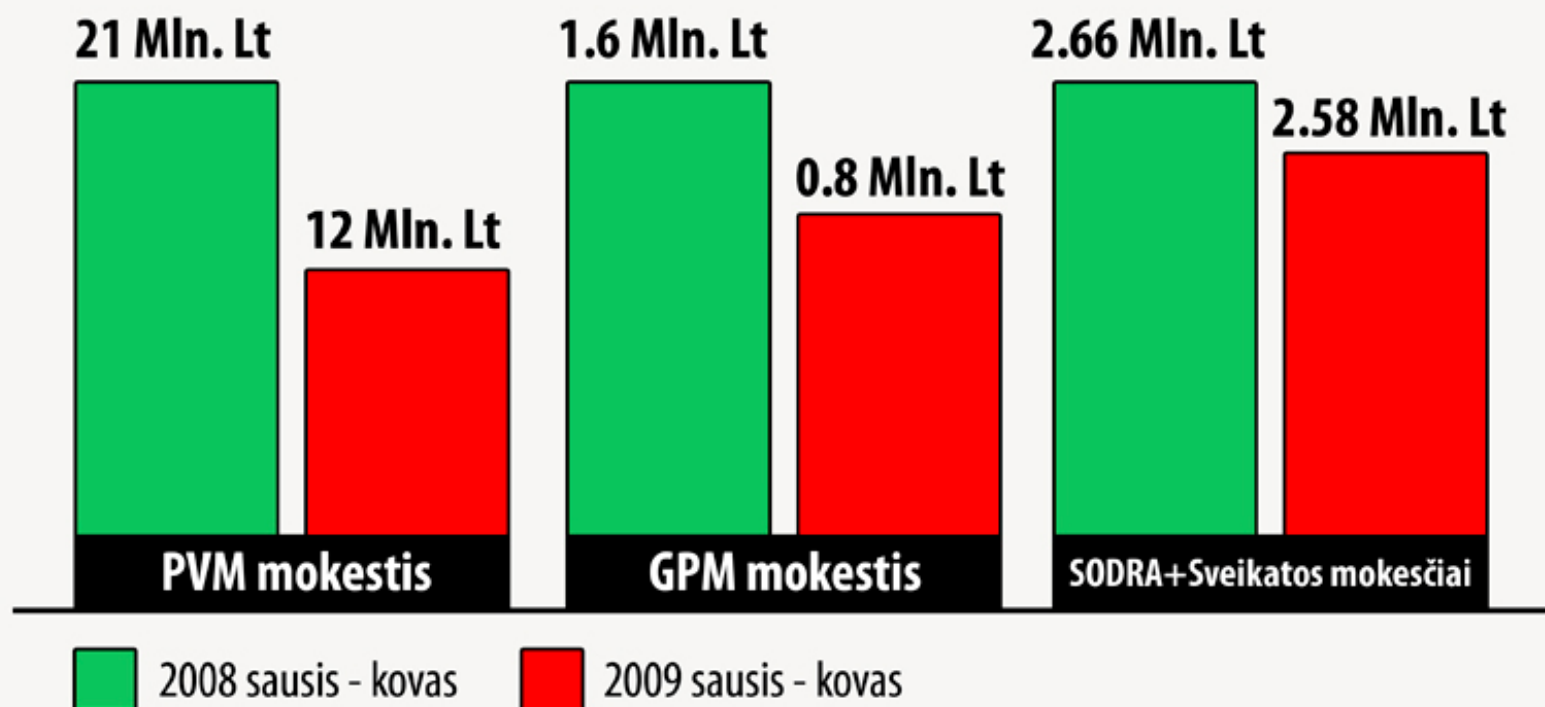
Valstybės pajamos iš alkoholio akcizo mažėja Akcizo 2009 m. priskaičiuota



Valstybės pajamos iš alkoholio akcizo mažėja Akcizo 2009 m. sumokėta

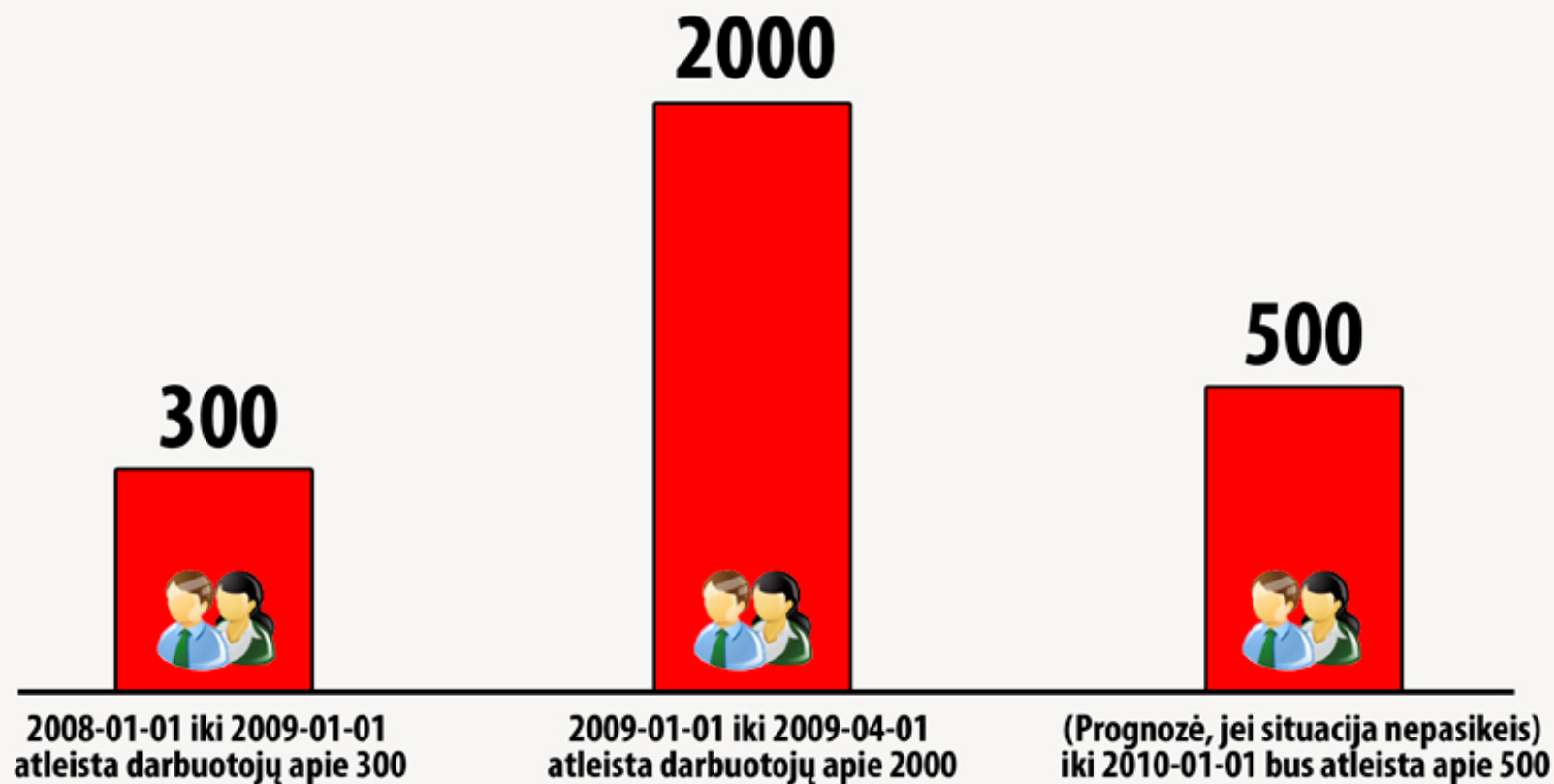


Valstybės biudžeto pajamų mažėjimas 2009 m. (kiti mokesčiai)*



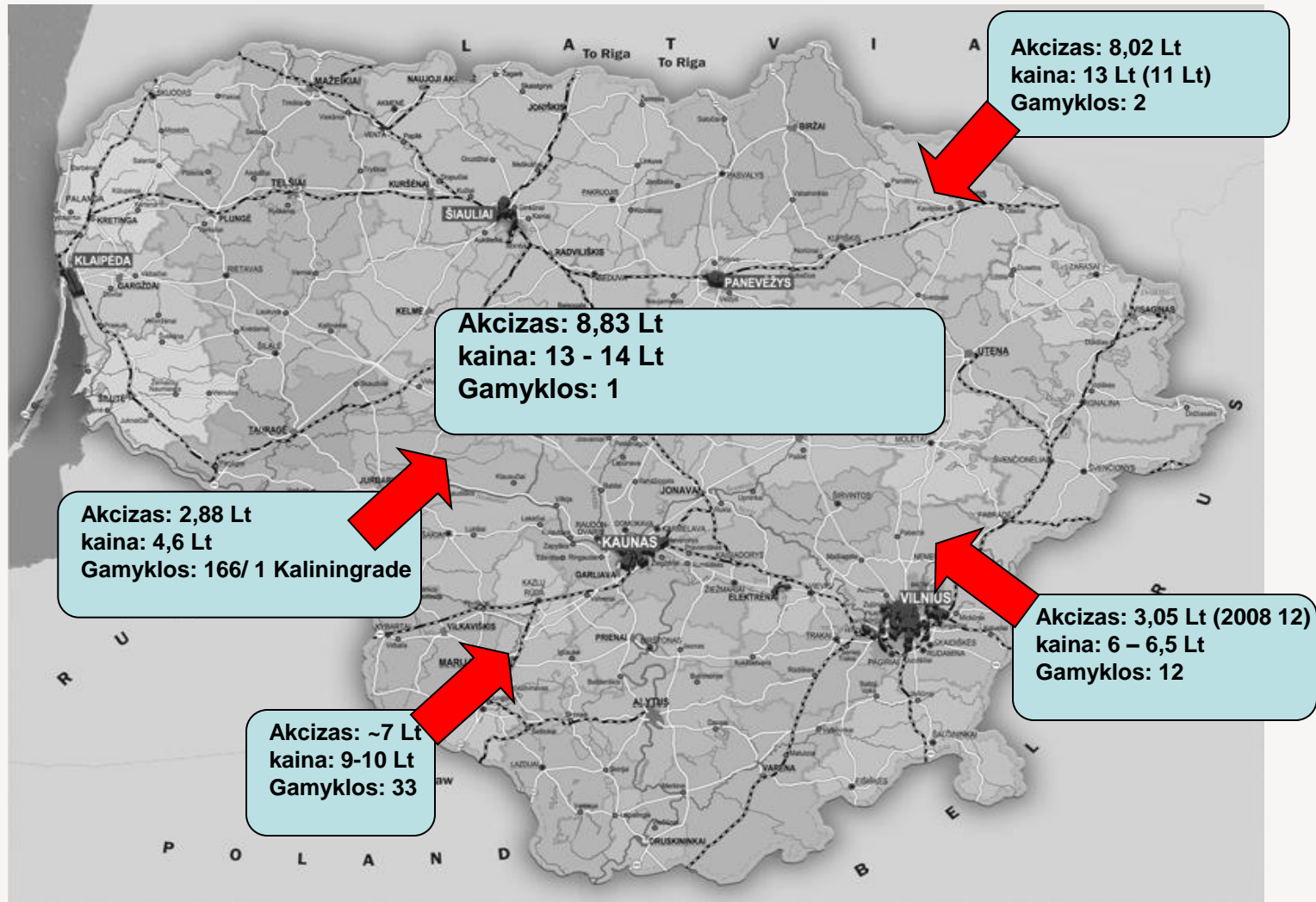
* Gamintojų duomenys

Del akcizų kėlimo ir laiko ribojimo atleista darbuotojų*:



* Alkoholio pramonėje ir mažmeninėje prekyboje

Ar įmanoma, kad akcizo tarifų didinimas duotų naudos, jei....:



*- akcizų ir kainų lygiai apskaičiuoti 0,5 l 40% stiprumo pigiausios legalios degtinės buteliui

➤ Lyginant su visais kaimynais, Lietuvoje stiprus alkoholis vartotojui yra brangiausias. Legalūs ir nelegalūs alkoholio srautai iš kaimyninių spirito gamyklų yra pagrindinė priežastis, kodėl dabartinė Lietuvos valstybės alkoholio akcizų ir kontrolės politika yra neveiksminga.

“PRIVILEGIJUOTA” RINKA

2,5 Lt.



Kosmetinis spiritas,
60% alk.

3,5 Lt.



Bumos ploviklis,
60% alk.

5-8 Lt.



“Samanė” (naminė),
0,5l.

6-8 Lt.



Falsifikatas,
0,5l.

6-10 Lt.



Konrtabanda,
0,5l.

Šių produktų pardavimų mastai sparčiai didėja, dėl to valstybė ir legalus verslas patiria šimtus milijonų litų nuostolio. Jei yra paklausa, atsiranda ir pasiūla.

Mokeščiai produkto mažmeninėje kainoje



0,5 l Degtinė 40%

18,49 Lt.

AKCIZAS + PVM = 64%
mažmeninės kainos

AGPIA siūlo:

- Sumažinti etilo alkoholio akcizo tarifą iki 3200 Lt/HLPA todėl, kad:
 1. Šiuo metu Lietuvoje nustatytas tarifas (4416 Lt/HLPA) šį minimumą viršija 2,3 karto, tad, sumažinus Lietuvoje tarifą iki 3200 Lt/HLPA, jis vis tiek viršytų ES nustatytą minimumą beveik dvigubai (70 proc.).
 2. Pagal oficialią statistiką, vertinant stipraus alkoholio mažmeninę kainą pagal gyventojų vidutinį pajamų lygį, iš visų Europos Sąjungos šalių Lietuvoje stipraus alkoholio kaina yra viena didžiausių.
 3. 2007 m. santykis tarp etilo alkoholio akcizo tarifo Lietuvoje, Rusijoje, Baltarusijoje, Ukrainoje buvo vidutiniškai 1:2, o po 2008 m. ir 2009 m. pakėlimo išaugo iki 1:3, todėl dar labiau sumažėjo finansinio naudingumo ir bausmės rizikos santykis nusikalstamoms struktūroms užsiimti alkoholio neteisėta apyvarta.
 4. 2007 m. neteisėta alkoholio apyvarta, kuri daro tiesioginę žalą ne tik teisėtam verslui, bet ir valstybės biudžeto pajamoms, buvo sumažėjusi iki negrėsmingo lygio (apie 5 proc.).